

# # 13 T 03-29-or

#### PATENT APPLICATION

#### IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re application of

Jean-Pierre ROMBEAUT, et al.

Attorney Docket Q68009

Appln. No.: 10/042,177

Group Art Unit: 2661

Confirmation No.: 5963

Examiner: Unknown

Filed: January 11, 2002

For:

A ROUTER PROVIDING CONTINUITY OF SERVICE OF THE STATE MACHINES

ASSOCIATED WITH THE NEIGHBORING ROUTERS

SUBMISSION OF PRIORITY DOCUMENT

RECEIVED

Commissioner for Patents Washington, D.C. 20231

MAR 1 1 2002

Technology Center 2600

Sir:

Submitted herewith is a certified copy of the priority document on which a claim to priority was made under 35 U.S.C. § 119. The Examiner is respectfully requested to acknowledge receipt of said priority document.

Respectfully submitted,

Registration No. 28,703

David J. Cushing

SUGHRUE MION, PLLC

2100 Pennsylvania Avenue, N.W. Washington, D.C. 20037-3213

Telephone: (202) 293-7060 Facsimile: (202) 293-7860

Enclosures:

France 0100306

Date: March 8, 2002





# BREVET D'INVENTION

### **CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION**

RECEIVED

**COPIE OFFICIELLE** 

MAR 1 1 2002 35

Technology Center 2300

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 10 JUIL 2001

Pour le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

CERTIFIED COPPENT PRIORITY DOCUMENT



### **CERTIFICAT D'UTILITÉ**

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



26 bis, rue de Saint Pétersbourg 75800 Paris Cedex 08 Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 94 86 54

### REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 1/2

Βάς απιά δ ΚΙΝΙΟΙ				DB 540 W /26089		
REMISE DES PIÈCES DATE LIEU 11 JAN 2001 75 INPI PARIS N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 0100306 DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI 1 JAN 2008  Vos références pour ce dossier (facultatif) 103478/SYC/CID/TPM			1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE  COMPAGNIE FINANCIERE ALCATEL Département PI Sylvain CHAFFRAIX 30 avenue Kléber 75116 PARIS			
Confirmation d'un dépôt par télécople		N° attribué par l'INPI à la télécopie				
2 NATURE DE LA DEMANDE		Cochez l'une des 4 cases suivantes				
Demande de brevet		X				
Demande de certificat d'utilité		<u> </u>				
Demande divisionnaire						
Demande de brevet initiale		No	Date/			
ou demande de cerlifical d'utilité initiale		No	Date/			
Transformation d'une demande de Drevet européen Demande de brevet initiale N°		□ N°	Date	,		
3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)						
ETATS ASSOCIEES AUX SYSTEMES DE ROUTAGE VOISINS						
4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU RÉQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE		Pays ou organisation Date				
DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation  Date				
5 DEMANDEU	R	S'll y a d'a	utres demandeurs, cochez la case et utilisez l'impi	rimé «Suite»		
Nom ou denomination sociale		ALCATEL				
Prénoms						
Forme juridique		Société Anonyme				
N° SIREN		5.4.2.0.1.9.0.9.6				
Code APE-NAF		1				
Adresse	Rue		54, rue La Boétie			
Code postal et ville 75008 PA Pays FRANCE		ARIS				
Nationalité						
N° de téléphone (facultatif)		Française	Fidilçaise			
N° de télécople (facultatif)						
Advassa électropique (fraultaif)						



# CERTIFICAT D'UTILITÉ

## REQUETE EN DÉLIVRANCE 2/2

	Réservé à l'INPI		7				
REMISE DES PIÈCES DATE	1.2004						
DATE 11 JAN LIEU 75 INPI P							
13 INPLE	AKIS						
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR I	CINPI 0100306						
				08 540 W /260899			
Vos références pour ce dossier : (facultatif)		103478/SYC/CID/TPM (2					
6 MANDATAIRE							
Nom		CHAFFRAIX					
Prénom		Sylvain					
Cabinet ou Société		Compagnie Financière Alcatel					
N °de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel		PG 9222					
Adresse	Rue	30 Avenue K	léber				
	Code postal et ville	75116 F	PARIS				
N° de téléphor	ne (facultatif)						
N° de télécopie (facultatif)							
Adresse électronique (facultatif)							
7 INVENTEUR (S)							
Les inventeurs sont les demandeurs		Oui  Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée					
8 RAPPORT DE RECHERCHE		Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)					
Établissement immédiat ou établissement différé							
Paiement échelonné de la redevance		Palement en trois versements, uniquement pour les personnes physiques  Oui  Non					
9 RÉDUCTION	DU TAUX	Uniquement por	ır les personnes physiqu	es			
DES REDEVA	NCES	Requise pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition)					
		Requise antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour celle invention ou indiquer sa référence):					
	utilisé l'Imprimé «Sulte», ombre de pages jointes						
XX DU MANE	CONSTRUCTION S DATAIRE S ité du signataire)	ylvain CHAFFR	AIX / LC 40 B	VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI			



### **CERTIFICAT D'UTILITÉ**

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

Nº 11 235 02

DB 113 W /260809

**DÉPARTEMENT DES BREVETS** 

### DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page Nº .1./1.

26 bis, rue de Saint Pétersbourg 75800 Paris Cedex 08 Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécople : 01 42 93 59 30 (Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

103478/SYC/CID/TPM Vos références pour ce dossier (facultatif) N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL 12 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) SYSTEME DE ROUTAGE ASSURANT LA CONTINUITE DE SERVICE, DES MACHINES A ETATS ASSOCIEES AUX SYSTEMES DE ROUTAGE VOISINS LE(S) DEMANDEUR(S): Société anonyme ALCATEL DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) : (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages). ROMBEAUT **Prénoms** Jean-Pierre **ROUTE DE NOZAY** Adresse 91460 MARCOUSSIS, France Code postal et ville Société d'appartenance (facultatif) ALCATEL CIT Nom SAINTILLAN Yves **Prénoms ROUTE DE NOZAY** Adresse Code postal et ville MARCOUSSIS, France 91460 Société d'appartenance (facultatil) ALCATEL CIT Nom Prénoms Rue Adresse Code postal et ville Société d'appartenance (facultatif) DATE ET SIGNATURE(S) 9 janvier 2001 化光明的现代的现代形式 Sylvain CHAFFRAIX **RYDU MANDATAIRE** (Nom et qualité du signataire)

# Système de routage assurant la continuité de service, des machines à états associées aux systèmes de routage voisins

Le présente invention concerne la continuité du service de routage dans un réseau de type Internet. Plus, précisément, l'invention s'applique particulièrement bien au protocole de routage OSPF (Open Shortest Path First) tel que défini dans le RFC 2328 de l'IETF (Internet Engineering Task Force).

Le protocole OSPF est un protocole de la famille TCP/IP permettant aux systèmes de routage (ou <u>routers selon</u> la terminologie en langue anglaise) d'un réseau Internet d'avoir une connaissance suffisante du réseau pour pouvoir acheminer correctement les paquets reçus vers leur destination.

La particularité du protocole OSPF est d'être un protocole de routage dynamique, c'est-à-dire capable de prendre en compte les changements dans la topologie du réseau de façon dynamique. Pour ce faire, le protocole comporte des étapes d'échange de messages de façon périodique, afin de mettre constamment à jour la connaissance que possède chaque système de routage du réseau ou d'une partie du réseau.

Un système de routage possède des connexions avec d'autres systèmes de routage. Ces connexions peuvent être de différentes natures 20 telles :

- Les réseaux point-à-point (Point to point networks),
- Les réseaux à accès multiple (Multi-access networks), par exemple de type Ethernet<sup>™</sup>,
- Les réseaux connus sous le nom de « stub network » et permettant la connexion d'un ensemble de stations hôtes.

En fonction, du type de connexion et du statut du système de routage, il est nécessaire ou non de mettre en œuvre une mise en adjacence du système de routage avec un autre système de routage.

Le mise en adjacence de deux systèmes de routage consiste à faire en sorte qu'ils partagent exactement les mêmes informations sur la topologie du réseau.

Dans certains cas, en effet, il n'est pas nécessaire d'effectuer une mise en adjacence de deux systèmes de routage. Par exemple, dans le cas d'un réseau à accès multiple, par soucis d'optimisation, la mise en adjacence ne sera mise en œuvre qu'entre chaque système de routage et un système de routage élu comme système de routage désigné.

Selon le protocole OSPF, ce système de routage R<sub>1</sub> échange avec ces systèmes de routage voisins différents types de messages, comme des messages de description de base d'informations (ou message DDP pour Database Description Packet, en anglais), des messages « hello », des messages de transmission d'informations, LS Update, des messages de demandes d'informations, LS Request, et des messages d'accusé de réception, LS Acknowledge.

Les messages « hello » ont pour but d'informer périodiquement les autres systèmes de routage que l'émetteur est toujours actif.

Les messages de transmission d'informations permettent de recevoir des informations sur les systèmes de routage composant le réseau, tandis que les messages de demande d'informations permettent de demander des informations sur les systèmes de routage

En effet, conformément au protocole OSPF, chaque système de routage possède une table de routage lui permettant d'acheminer correctement les messages qu'il reçoit. Du fait de l'aspect dynamique du réseau, ces tables de routage doivent être constamment remises à jour.

Ces mises à jour sont effectuées notamment par l'intermédiaire d'échanges de messages contenant des informations parcellaires sur le réseau appelées LSA pour « Link State Advertisment ». Les tables de routage étant calculées par chaque système de routage à partir de ces informations.

Les messages de transmission d'informations, LS Update, sont en fait des collections d'informations parcellaires LSA.

Un troisième type de messages sont les messages de description de base d'informations ou DDP. Ces messages permettent à deux systèmes de routage d'échanger des résumés d'informations parcellaires LSA, c'est-à-dire une description du contenu de leur base d'informations.

Ces différents messages sont plus amplement décrit dans le RFC 2328 précédemment mentionné.

Selon le protocole OSPF, il est par ailleurs prévu d'associer une machine à états à chaque système de routage voisin d'un système de routage.

La figure 1 représente une telle machine à états. Selon l'usage, les cercles représentent les états dans lesquels la communication avec un voisin peut être. A tout moment, la communication avec un voisin est obligatoirement dans un de ces états. Chaque flèche dans ce diagramme représente une transition, c'est-à-dire le passage d'un état dans un autre. Le nom des états est indiqué en langue anglaise ainsi qu'il peut être trouvé dans le RFC 2328 de l'IETF.

20

L'état initial de cette machine à états est représenté par le cercle référencé « Down ».

Lorsque le système de routage reçoit un message « hello », l'événement « Hello Received » est généré et la machine à états passe dans un état « Init ». L'événement « Start » est généré lorsqu'un message « hello » doit être généré en premier lieu par le système de routage, dans le cas d'un réseau à accès multiples sans diffusion (« non-broadcast multiple access network », en anglais). Auquel cas, la machine à états passe dans l'état « Attempt ». La réception d'un message « hello » en réponse génère alors un

événement « Hello Received » et le passage de la machine à états dans l'état « Init ».

En fonction notamment du type de connexion et du statut du système de routage, l'arrivée d'un événement « 2-way Received » fait passer la machine à états soit dans un état « ExStart », soit dans un état « 2-way ».

L'état « 2-way » est atteint lorsque le type de connexion ne nécessite pas une mise en adjacence entre les deux systèmes de routage. C'est par exemple le cas s'ils sont membres d'un réseau à accès multiple et qu'aucun des deux n'est système de routage désigné. Cet état est un état stable mais qui peut être remis en question par l'arrivée d'un événement « 1-Way received » signifiant que la connexion entre les deux systèmes de routage a eu un problème et que la machine à états doit revenir dans l'état « Init ».

L'état « ExStart » est atteint lorsqu'au contraire, il est nécessaire d'effectuer une mise en adjacence des deux systèmes de routage. Durant cet état, le système de routage négocie avec son homologue afin de déterminer un maître et un esclave, par l'envoi de messages DDP sans données.

Une fois cette négociation faite, un événement « NegociationDone » survient et la machine à états passe dans l'état « Exchange ».

Durant cet état, les deux systèmes de routage échangent des 20 messages de description de la base d'informations, autrement dit des messages DDP.

Lorsque les deux systèmes ont échangé la description de la totalité de leurs informations, l'événement « ExchangeDone » survient.

### Deux cas se présentent alors :

- Soit, il s'avère que les deux systèmes de routage possèdent les mêmes informations sur le réseau. Ils sont donc en adjacence et la machine à états passe dans l'état « Full ».
- Soit, il y a une divergence et le système de routage ayant les informations les moins à jour, demande à l'autre système de routage la transmission de message d'échanges d'informations (LS

request) afin de remettre ses informations à jour. La machine à états passe, pour cela, dans l'état « Loading ».

Classiquement, lorsqu'un système de routage est redémarré, par 5 exemple à la suite d'une défaillance, la machine à états doit redémarrer depuis l'état « Down ». L'autre système de routage est alors alerté de ce changement d'état et peut aussi subir un changement d'état.

Or, il apparaît clairement que refaire le cheminement de la machine à états depuis l'état « Down » jusqu'à un état terminal comme « 2-way » ou 10 « Full » est long et peut engendrer un fort trafic sur le réseau (échange de messages DDP etc.)

Afin de minimiser les conséquences d'une défaillance d'un système de routage ou de son arrêt temporaire pour maintenance, on peut mettre en œuvre une redondance des systèmes de routage : un système de routage en veille devient actif lorsque le système de routage actif s'arrête, par exemple à la suite d'une défaillance ou d'un arrêt volontaire pour maintenance.

Une telle solution est notamment mise en œuvre par la société Cisco dans le protocole HSRP (Hot Standby Router Protocol) qui est par exemple décrit à l'adresse internet suivante:

20 http://www.cisco.com/warp/public/619/hsrpguidetoc.html
Une autre solution de redondance est décrite dans le RFC 2338 de l'IETF, intitulé « Virtual Router Redundancy Protocol ».

Toutefois, là encore, lorsqu'à la suite de la défaillance d'un premier système de routage, à l'état actif, le deuxième système de routage (jusque alors en veille) prend la main, les machines à états gérant les systèmes de routage voisins du système de routage en question, doivent redémarrer à l'état « down ».

Ceci a pour conséquence un laps de temps d'indisponibilité du 30 second système de routage avant qu'il ne puisse retrouver l'état qui était celui

du premier avant sa défaillance ou son arrêt. Classiquement, ce délai est au moins égal à 40 secondes et généralement de l'ordre d'une minute.

Ce redémarrage des machines à états a aussi pour inconvénient de provoquer des changements dans les états des systèmes de routage voisins.

5

10

20

L'invention a pour but de palier ces inconvénients. Pour ce faire, l'invention a pour objet un système de routage composé :

- d'au moins deux modules de routage, un seul étant dans un état actif à un instant donné, les autres étant dans un état de veille, et
- d'un moyen permettant de basculer un des autres modules de routage d'un état de veille à un état actif lors de l'arrêt du module de routage à l'état actif.

Le système de routage est connecté à des systèmes de routage voisins, et les modules de routage comportent des machines à états associées à chacun de ces systèmes de routage voisins.

Ce système de routage se caractérise en ce que chacun des modules de routage possède en outre

- un moyen pour, à l'état actif, mémoriser des informations relatives à l'état des machines à états lorsque celles-ci sont dans un état stable, et
- un moyen pour récupérer ces informations lors d'un basculement du module de routage vers l'état actif.

Ainsi, par le biais de la mémorisation, le module de routage dans l'état de veille est à même de prendre la main dans le même état que celui dans lequel était le module de routage à l'état actif avant son arrêt ou sa défaillance.

Le basculement du module de routage à l'état actif vers le module de routage à l'état de veille se passe de façon transparente pour les autres systèmes de routage du réseau, et sans engendrer de délai de non disponibilité.

L'invention et ses avantages apparaîtront de façon plus claire dans la 5 description d'une mise en œuvre qui va suivre, en liaison avec les figures jointes.

La figure 1, déjà commentée, représente la machine à états gérant la communication associée à un système de routage voisin.

La figure 2 illustre une vue détaillée de l'état « Exchange » 10 conformément à l'invention.

La figure 3 représente un réseau à accès multiple formé par 3 systèmes de routage.

Sur cette figure 3, on voit que le système de routage S comprend deux modules de routage MR<sub>1</sub> et MR<sub>2</sub>. Ces deux modules de routage réalisent les mêmes fonctions que ceux de l'état de la technique.

Toutefois, ces deux modules de routage disposent de surcroît de moyens pour communiquer entre eux.

Plus précisément, chacun des modules de routage MR<sub>1</sub> et MR<sub>2</sub> possède un moyen pour mémoriser des informations relatives à l'état de ses machines à états, lorsque celle-ci est dans un état stable, et un moyen pour récupérer ces informations. Comme il sera expliqué plus tard, ce moyen pour mémoriser peut être un moyen d'écriture dans une mémoire partagée M, et le moyen pour récupérer peut être un moyen de lecture dans cette même mémoire partagée M. Toutefois, d'autres mises en œuvre de l'invention sont possibles, notamment en utilisant un bus logiciel tel CORBA (Common Object Request Broker Architecture)

À un instant donné, seul un des deux modules de routage est à l'état 30 actif, c'est-à-dire remplissant son rôle de système de routage. L'autre module de routage est en état de veille, c'est-à-dire qu'il est invisible par le réseau mais prêt pour prendre le rôle du module de routage actif en cas de défaillance ou d'arrêt de celui-ci.

La mémorisation des informations n'est mise en œuvre que par le module de routage à l'état actif, à chaque fois que la machine à états rentre dans un état stable.

Ces états stables peuvent être les états « Down », « Init », « Exstart », « 2-way », « Exchange », « Full » et « Loading », c'est-à-dire les états pour 10 lesquels la connexion est déterminée.

Selon une mise en œuvre de l'invention, on ajoute à cette liste l'état de la machine à états après un échange de message de description de base d'informations.

Comme dit précédemment, une fois dans l'état « Exchange », le module de routage échange avec son voisin des messages de description de base d'informations. Cet état supplémentaire est celui de la machine à état lorsque le système de routage voisin associé a réalisé un échange de messages avec le même identifiant de séquence (ou sequence number, selon la terminologie habituelle), c'est à dire qu'elle a reçu un message de description de base d'informations et émis un message de description de base d'informations.

Cet état supplémentaire est illustré par la figure 2, qui représente une vue en détail de l'état « Exchange ». Dans cet état, le module de routage procède à une étape d'émission d'un message de description de base d'information, illustrée par la boîte 1, et une étape de réception d'un message de description de base d'informations, illustrée par la boîte 2. Ces deux messages de description de base d'informations comportent un même identifiant de séquence. L'ordre de ces deux étapes dépend du statut du module de routage, c'est-à-dire de s'il est maître ou esclave dans cet échange.

A la suite de cet échange, les informations transmises par les messages de description de base d'informations sont mémorisées, dans une étape illustrée par la boîte 3. Puis, une étape référencée 4 consiste à tester si un nouvel échange doit être mis en œuvre.

5

Les informations à mémoriser contiennent au moins un identifiant de l'état de la machine à états. Toutefois, il est possible de mémoriser aussi d'autres informations afin de faciliter le démarrage du module de routage en veille, en cas de besoin.

Selon une mise en œuvre de l'invention, on mémorise des informations relatives aux systèmes de routage voisins lors de la création de la machine à états et lors de sa suppression. Ces informations sont celles permettant la création de la machine à états conformément à la section 10 du RFC 2328 précédemment évoqué.

15

25

Selon une mise en œuvre de l'invention, lorsque la machine à états est à l'état « Full », tout message de transmission d'informations, LS Update, reçu est mémorisé.

La figure 3 illustre un mode de réalisation particulier mettant en ceuvre une mémoire partagée.

Selon cet exemple, le système de routage S comporte deux voisins  $S_1$  et  $S_2$ . Par conséquent, chacun des modules de routage  $MR_1$  et  $MR_2$  possède deux machines à états, une associée au voisin  $S_1$  et l'autre associée au voisin  $S_2$ .

Dans l'exemple, on suppose que le système de routage S<sub>1</sub> a précédemment été élu système de routage désigné. Aussi, le système de routage S doit entrer en adjacence avec ce système de routage S<sub>1</sub>. Par conséquent, dans le système de routage S, la machine à états associée au

système de routage  $S_1$  est à l'état « Full » et celle associée au système de routage  $S_2$  est à l'état « 2-way ».

S'agissant d'états stables ainsi que définis précédemment, un identifiant de l'état est mémorisé par le module de routage à l'état actif (par exemple MR<sub>1</sub>) dans la mémoire partagée M.

Lorsque ce module de routage  $MR_1$  devient non opérationnel, par exemple à la suite d'un arrêt pour maintenance ou d'une défaillance, le module de routage  $MR_2$  passe de l'état de veille à celui d'état actif.

À ce moment, le module de routage MR<sub>2</sub> peut relire d'une part les informations relatives à l'état des deux machines à états, et d'autre part des informations relatives aux systèmes de routage voisins, mémorisées lors de la création des machines à états.

Ainsi, le module de routage MR<sub>2</sub> sait qu'il doit forcer le passage de ces deux machines à états à l'état « Full » pour celle associée au système de routage S<sub>1</sub> et à l'état « 2 way » pour celle associée au système de routage S<sub>2</sub>.

Le module de routage  $MR_2$  peut alors reprendre le rôle du module de routage  $MR_1$  de façon très rapide et transparente pour les autres modules de routage du réseau.

D'autres modes de réalisation sont bien évidemment à la portée de l'homme du métier. Notamment, les deux modules de routage peuvent communiquer via un moyen de communication inter-processus. Ce moyen de communication inter-processus peut par exemple être un bus logiciel, tel le bus logiciel CORBA conforme aux spécifications de l'OMG (Object Management Group).

L'étape de mémorisation peut alors être précédée d'une étape d'émission des informations vers le module de routage en veille, à charge pour lui de mémoriser ces informations de sorte qu'ils puissent les récupérer lors d'un basculement d'états.

#### **REVENDICATIONS**

- 1) Système de routage (S) composé d'au moins deux modules de routage (MR<sub>1</sub>, MR<sub>2</sub>), un seul étant dans un état actif à un instant donné, les autres étant dans un état de veille, et d'un moyen permettant de basculer un desdits autres modules de routage d'un état de veille à un état actif lors de l'arrêt du module de routage à l'état actif, ledit système de routage étant connecté à des systèmes de routage voisins (S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>), et lesdits modules de routage comportant des machines à états associées à chacun desdits systèmes de routage voisins, caractérisé en ce que chacun desdits modules de routage possède en outre un moyen (M) pour, à l'état actif, mémoriser des informations relatives à l'état desdites machines à états lorsque celles-ci sont dans un état stable, et un moyen pour récupérer lesdites informations lors d'un basculement du module de routage vers l'état actif.
  - 2) Système de routage selon la revendication 1, dans lequel la mémorisation desdites informations est réalisée par une mémoire partagée entre lesdits modules de routage.

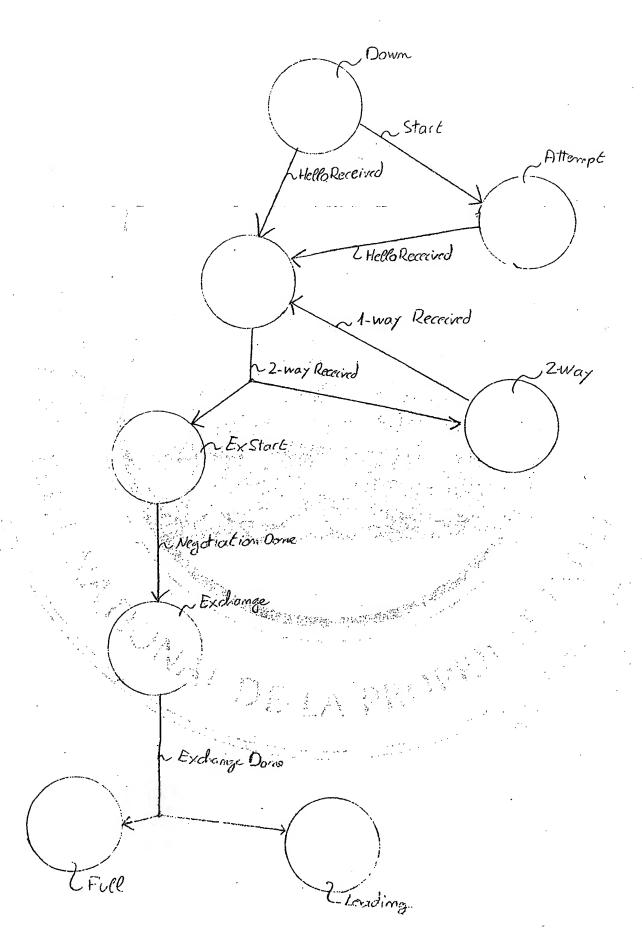
20

3) Système de routage selon la revendication 1, dans lequel la mémorisation desdites informations est réalisée par un moyen de communication inter-processus permettant auxdits modules de routage de communiquer entre eux.

- **4)** Système de routage selon la revendication 3, dans lequel ledit moyen de communication inter-processus est un bus logiciel de type CORBA.
- 5) Système de routage selon l'une des revendications 1 à 4, dans lequel chacun desdits modules de routage dispose de surcroît d'un moyen

pour mémoriser des informations relatives au système de routage voisin associé, lors de la création de celle-ci, et un moyen pour récupérer ces informations lors d'un basculement à l'état actif.

- 6) Système de routage selon l'une des revendications précédentes, dans lequel un état stable est un état de la liste contenant les états « Down », « Init », « ExStart », « 2-way », « Exchange », « Full » et « Loading ».
- 7) Système de routage selon la revendication précédente, dans lequel la ladite liste comporte de surcroît l'état de la machine à états après un échange de description de base d'informations.
- 8) Système de routage selon l'une des revendications 6 ou 7, dans lequel chacun desdits modules de routage dispose de moyens pour mémoriser tout message de transmission d'informations reçu, alors que la machine à états correspondante est à l'état « Full ».



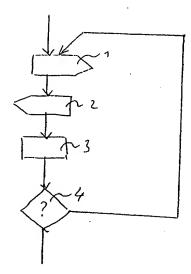


Fig. 3

